

**VERBALE DI RIUNIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE. SEDUTA TENUTASI**

**IN DATA 11 NOVEMBRE 2024 - ORE 17.03**

L'anno duemilaventiquattro, addì undici del mese di novembre, alle ore 17.03, nella sala lettore del "Palafiemme" a seguito di regolari avvisi recapitati a norma di Regolamento, si è riunito il Consiglio comunale.

Sono presenti i Signori:

RAFFAELE VANZO Presidente

SERGIO FINATO Sindaco

ALBERTO VAIA Consigliere

GUIDO DELLAFIOR Consigliere

BEATRICE MARIA CARMELA CALAMARI Consigliere

ALESSANDRO ZORZI Consigliere

MAURIZIO BUSSOLON Consigliere

GABRIELE DEMATTIO Consigliere

LIZJ GILMOZZI Consigliere

FEDERICA SIMONI Consigliere

MATTEO ZENDRON Consigliere

PAOLO VAIA Consigliere

ANTONIO DIVAN Consigliere

Sono assenti i consiglieri:

CARLA VARGIU (assente giustificata), ORNELLA VANZO (assente giustificata), MARIO RIZZOLI (assente giustificato), FULVIO VANZO (assente giustificato), ADRIANO VETTORE (assente giustificato)

Assiste il Segretario generale dott.ssa Raffaella Santuari.

Constatato legale il numero degli intervenuti, il signor Raffaele Vanzo, nella sua qualità di PRESIDENTE, dichiara aperta la seduta, per la trattazione del seguente Ordine del Giorno:

- 1. Designazione scrutatori.*
- 2. Approvazione verbale della seduta consiliare del 1 ottobre 2024.*
- 3. Mozione avente per oggetto: "Accertamenti IMIS 2018 – 2023 Aree Sature B1: Agire equamente nei confronti dei cittadini" di data 24 settembre 2024 presentata dai consiglieri di minoranza Vanzo Fulvio, Divan Antonio, Rizzoli Mario, Vanzo Ornella, Vaia Paolo, Vettore Adriano.*
- 4. Approvazione della mozione avente per oggetto: "Sostituzione rappresentante del territorio in seno al consiglio dell'istituzione scolastica dell'Istituto Comprensivo" presentata dai consiglieri di minoranza Vanzo Ornella, Vettore Adriano, Divan Antonio, Rizzoli Mario, Vaia Paolo, Vanzo Fulvio.*
- 5. Ratifica deliberazione giunta n. 182 del 29.10.2024, inerente variazioni al Bilancio di Previsione 2024-2026.*
- 6. Variazione al Bilancio di Previsione 2024-2026 e documento unico di programmazione 2024-2026 (immediatamente eseguibile)*
- 7. Art. 97 L.P. n. 15/2015. Autorizzazione alla deroga urbanistica per la realizzazione di un parcheggio pubblico in via Montebello a Cavalese sulla p.f. 1139 C.C. Cavalese (immediatamente eseguibile).*

8. *Art. 101 del D.P.P. 19.05.2017 n. 8-61/leg. ed art. 98 della L.P. nr. 15/2015. Autorizzazione alla deroga urbanistica per la ristrutturazione con ampliamento del rifugio Paion del Cermis p.ed. 1461 e pp.ff. 5559/16 e 5559/26 C.C. Cavalese.*

9. *Adozione definitiva della variante denominata variante 2023 al piano regolatore generale del Comune di Cavalese ai sensi degli articoli 37, 38 e 39 della l.p. 04.08.2015 n. 15 e ss.mm..(immediatamente eseguibile).*

10. *Comunicazioni del Sindaco.*

Il Presidente invita a un momento di partecipazione per il conferimento dell'attestato di benemerenzza al cav. Selle Riccardo.

Entra il consigliere Fulvio Vanzo alle ore 17.10.

Si passa alla trattazione del primo punto all'ordine del giorno:

### **1. Designazione scrutatori.**

Preliminarmente, su proposta del PRESIDENTE, secondo quanto previsto dall'art. 17 del Regolamento del Consiglio comunale, i Conss. Matteo Zendron e Fulvio Vanzo vengono designati scrutatori per la presente seduta consiliare. Si astengono gli interessati.

Si passa alla trattazione del secondo punto all'ordine del giorno:

### **2. Approvazione verbale seduta del consiglio comunale di data 1 ottobre 2024.**

Il Presidente comunica che il verbale della seduta consiliare di data 1 ottobre 2024 è stato messo a disposizione dei consiglieri comunali nell'area riservata del sito del Comune.

Il Presidente del Consiglio accerta che non vi sono altri interventi.

Il Presidente invita alla votazione che dà il seguente risultato: voti favorevoli n. 12 e n. 2 astenuti (Bussolon Maurizio e Vaia Alberto) su n. 14 consiglieri presenti.

## **LA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE VIENE APPROVATA**

Si passa alla trattazione del terzo punto all'ordine del giorno:

### **3. Mozione avente per oggetto: “Accertamenti IMIS 2018 – 2023 Aree Sature B1: Agire equamente nei confronti dei cittadini” di data 24 settembre 2024 presentata dai consiglieri di minoranza Vanzo Fulvio, Divan Antonio, Rizzoli Mario, Vanzo Ornella, Vaia Paolo, Vettore Adriano.**

Il Presidente invita il primo firmatario consigliere Vanzo Fulvio alla lettura del testo della mozione (allegato A).

Si passa alla discussione.

Il consigliere Vanzo Fulvio evidenzia come la proposta di mozione sia stata presentata per trovare assieme una soluzione congiunta per andare incontro ai cittadini.

Interviene il Sindaco che afferma quanto segue:

Esula dalle competenze della Giunta comunale la possibilità di stralciare avvisi di accertamento emessi dal competente funzionario responsabile (unico organo competente in materia di adozione dei provvedimenti applicativi dell'IMIS ai sensi dell'articolo 8 comma 5 della L.P. n. 14/2014).

Si conferma che l'attività di verifica posta in essere dall'Ufficio Tributi in relazione agli avvisi di accertamento riferiti all'anno d'imposta 2018 è stata espletata nel rispetto dei termini decadenziali previsti dalla normativa.

Una valutazione al ribasso del valore venale delle aree urbanistiche con destinazione "satura" potrebbe essere effettuato qualora l'andamento del mercato immobiliare e l'esame di ulteriori atti di compravendita, di permuta, di donazioni ovvero di dichiarazioni di successione rilevassero una diminuzione delle valore delle stesse. Ad oggi, si ritiene congruo il valore venale delle aree residenziali sature pari a € 70,00 attribuito con deliberazione Giuntale nr. 190 d.d. 03.10.2023. Nei singoli specifici casi il contribuente può attivare il confronto con l'Ufficio in base ai parametri e criteri di cui alla delibera attuativa dell'articolo 6 comma 6 della L.P. n. 14/2014.

In merito alla possibilità di utilizzare un'unica spedizione per notificare più avvisi di accertamento allo stesso contribuente al fine di ridurre i costi, si ricorda che la sentenza della Corte di Cassazione nr. 3195 del 18 febbraio 2015 ha stabilito che ciò è legittimo ma, tuttavia, questa possibilità potrebbe compromettere il principio della prova degli atti contenuti nella busta.

In merito a tale questione, si ritiene che l'applicazione alle materia delle "aree edificabili" dell'istituto del principio del contraddittorio di cui all'art. 6 bis dello Statuto del contribuente, come modificato dal decreto legislativo 219/2023, sia un efficace strumento di comunicazione e informazione tra l'ente impositore e il contribuente.

Altro strumento utilizzato per informare tempestivamente i contribuenti non destinatari di inviti al contraddittorio notificati nello scorso mese di marzo ma che in base alle verifiche catastali risultavano titolari di diritti reali su tale tipologia di aree edificabili, è stato l'invio del modelli precompilato di pagamento IM.I.S. anno 2024 (sulle accompagnatorie vi era un apposito paragrafo che spiegava brevemente questa novità). In questo modo, si è permesso loro ancora prima di ricevere l'invito al contraddittorio, di chiedere informazioni, inoltrare le loro osservazioni ovvero di presentare la domanda di declassamento dell'area edificabile.

Si chiarisce che la richiesta di declassamento di un'area edificabile di qualsiasi destinazione urbanistica non è necessariamente legata ad una Variante in corso al PRG comunale.

Su questo aspetto la normativa IM.I.S. richiama il procedimento urbanistico disciplinato nell'articolo 45 della L.P. n. 15/2015 il cui comma 4 stabilisce che "Il comune, con procedura di variante al PRG, su richiesta dell'interessato, può prevedere la trasformazione in aree inedificabili delle aree destinate all'insediamento. In questo caso, per un periodo minimo di dieci anni, il comune non può ripristinare l'edificabilità dell'area, neppure con ricorso a una ulteriore procedura di variante. Successivamente la modifica della destinazione urbanistica è possibile secondo le procedure ordinarie. Entro il 30 giugno di ogni anno, il comune deve valutare le richieste ricevute entro il 31 dicembre dell'anno precedente e adotta, eventualmente, una variante ai sensi dell'articolo 39, comma 2".

In sostanza, il Comune entro il 30 giugno di ogni anno deve valutare le istanze di modifica della destinazione urbanistica (da edificabile a non edificabile) pervenute entro il 31 dicembre dell'anno precedente, ed assumere eventualmente, una variante ai sensi dell'articolo 39, comma 2 della L.P. 45/2015. Questo significa che i contribuenti di Cavalese hanno termine fino al 31 dicembre del c.a. per presentare istanze di declassamento sulle quali l'amministrazione comunale dovrà pronunciarsi entro il 30 giugno del prossimo anno.

Si precisa che l'accoglimento della domanda di declassamento dell'area prevista dalla norma in esame non costituisce un diritto per il contribuente, in quanto in ogni caso spetta al Comune (nei termini indicati dalla norma) accogliere o meno le richieste nel rispetto dell'interesse pubblico generale.

Si evidenzia inoltre che ai sensi dell'articolo 6 comma 2 lettera a) della L.P. n. 14/2014 in caso di accoglimento della domanda di declassamento il contribuente è tenuto a versare l'IMIS fino alla conclusione del procedimento urbanistico di variante al PRG che declassa l'area, ma ha poi diritto a

chiedere il rimborso (con interessi) dalla data di presentazione dell'istanza (se accolta ovviamente) di declassamento.

Pertanto come maggioranza non voterà favorevolmente la mozione presentata.

Il consigliere Paolo Vaia evidenzia come andava semplificato il tutto con una riunione preliminare per spiegare tutto bene e prima e così venendo incontro ai cittadini. Si tratta solo di un sistema per raccogliere risorse dai cittadini.

Il consigliere Vanzo Fulvio interviene concordando con quanto affermato dal consigliere Paolo Vaia. Di fondo vi è una mancata programmazione. La comunicazione del Sindaco poteva essere anticipata ai cittadini.

Non è nella capacità di tutti interpretare tematiche tecniche e valutare le modalità di tutela.

Sull'intervento del Sindaco precisa:

a) Sul punto 1 ribadisce che vi è una sentenza della Corte di Cassazione che fissa dei termini per gli accertamenti IMIS relativi all'anno di imposta 2018. Ora il superare i 5 anni per operare gli accertamenti di imposta, affermato dal Sindaco, deve trovare un fondamento e chiede pertanto di disporre della giurisprudenza sul punto.

b) Sulla rideterminazione del valore venale delle aree sature evidenzia come il tutto potrà essere rinviato al 2° semestre 2025.

c) Sull'invio dei singoli accertamenti con busta singola fa fatica a capire come non sia possibile avere la prova se un unico plico contiene più notifiche. Su tale aspetto palesa una mancanza di organizzazione nella procedura di notifica.

Fosse stato mantenuto l'albo cartaceo i cittadini avrebbero avuto più facilità a conoscere il testo della deliberazione relativa alla determinazione dei valori venali delle aree sature.

Conclude evidenziando che auspicava un'apertura della maggioranza e constata invece una chiusura totale.

Il termine per la presentazione di osservazioni alla variante 2024 al PRG era ormai scaduto e pertanto i cittadini non hanno potuto avanzare richieste di modifica di destinazione urbanistica alla suddette aree in termini cumulativi.

Precisa come nella relazione tecnica alla variante 2024 al PRG a pagina 165 vi è un passaggio sullo stralcio delle aree edificabili con una frase di chiusura sulla riserva dell'amministrazione di accogliere tali richieste.

Nella deliberazione della Giunta comunale n. 166/2024 il criterio cumulativo non risulta esplicitato.

Entra il consigliere Vargiu Carla alle ore 17.42.

Il Sindaco interviene ribadendo come per le notifiche ci si è indirizzati ad applicare le modalità fatte proprie in sede di giurisprudenza della Suprema Corte di Cassazione.

Interviene il consigliere Vanzo Fulvio che chiede di avere la documentazione inerente ai riferimenti giurisprudenziali in ordine ai termini di accertamento IMIS .

Sul contraddittorio torna sul concetto di assenza di pianificazione per gli atti che impattano sui cittadini in quanto questo consente di abbattere l'impatto dell'imposta e il contenzioso.

Tanti cittadini non dispongono delle competenze tecniche necessarie e devono rivolgersi ad un tecnico.

Ribadisce come serviva un'attività di comunicazione preliminare all'emissione degli avvisi di accertamento.

Su questioni così importanti e oggettive auspicava un lavoro unitario.

Si passa alla dichiarazione di voto:

Il consigliere Vanzo Fulvio dichiara il voto favorevole perché sono battaglie ragionate e vi erano gli spazi per ragionare assieme

Il Presidente del Consiglio accerta che non vi sono altri interventi.

Il Presidente invita alla votazione che dà il seguente risultato: voti favorevoli n. 3 e n. 12 contrari (Raffaele Vanzo, Sergio Finato, Alberto Vaia, Guido Dellafior, Beatrice Maria Carmela Calamari,

Alessandro Zorzi, Maurizio Bussolon, Gabriele Demattio, Lizj Gilmozzi , Federica Simoni, Matteo Zendron, Carla Vargiu) su n. 15 consiglieri presenti.

Si rende evidente che durante la votazione il pubblico presente in sala inizia ad applaudire ironicamente ed a vociare in maniera insistente in quanto in disaccordo rispetto all'esito della votazione stessa, oltre ad indirizzare al Presidente velate minacce (l'autore è comunque identificato).

### **LA MOZIONE NON VIENE APPROVATA**

Al termine della votazione le intemperanze e le frasi ingiuriose provenienti dal pubblico in sala continuano, nonostante i ripetuti richiami del Presidente che dà anche lettura dell'art.36 c.1 del regolamento consiliare sul comportamento del pubblico, tanto che si rende necessaria la sospensione della seduta per cinque minuti, interruzione alle ore 17.56.

Alle ore 18.01 la seduta consiliare viene ripresa.

Si passa alla trattazione del quarto punto all'ordine del giorno:

**4.Approvazione della mozione avente per oggetto: "Sostituzione rappresentante del territorio in seno al consiglio dell'istituzione scolastica dell'Istituto Comprensivo" presentata dai consiglieri di minoranza Vanzo Ornella, Vettore Adriano, Divan Antonio, Rizzoli Mario, Vaia Paolo, Vanzo Fulvio.**

La consigliera Carla Vargiu comunica di lasciare la seduta. Esce dall'aula consiliare alle ore ore 18.02.

Il Presidente invita il consigliere Paolo Vaia alla lettura del testo della mozione (allegato B).

Si passa alla discussione.

Il Sindaco Finato Sergio comunica che la mozione non viene accolta in quanto la segnalazione non corrisponde al vero. Su 13 convocazioni l'assessore Carla Vargiu è stata assente a 3 sedute.

Conferma la fiducia all'assessore Carla Vargiu per il notevole impegno nello svolgimento della sua attività e per la sua competenza dimostrata nel corso della legislatura.

Intervien il consigliere Paolo Vaia che afferma come la mozione non è presentata contro l'assessore Carla Vargiu. Quanto ivi riportato è stato riferito dall'ambiente scolastico.

Va considerato anche chi arriva in ritardo alle riunioni o che lascia le riunioni in anticipo.

E' uno stimolo per la sua presenza alle sedute del Consiglio d'Istituto.

Il Presidente del Consiglio accerta che non vi sono altri interventi.

Il Presidente invita alla votazione che dà il seguente risultato: voti favorevoli n. 3 e n. 11 contrari (Raffaele Vanzo, Sergio Finato, Alberto Vaia, Guido Dellafior, Beatrice Maria Carmela Calamari, Alessandro Zorzi, Maurizio Bussolon, Gabriele Demattio, Lizj Gilmozzi , Federica Simoni, Matteo Zendron) su n. 14 consiglieri presenti.

### **LA MOZIONE NON VIENA APPROVATA**

Rientra la consigliera Carla Vargiu alle ore 18.08.

Si passa alla trattazione del quinto punto all'ordine del giorno:

**5. Ratifica deliberazione giunta n. 182 del 29.10.2024, inerente variazioni al Bilancio di Previsione 2024-2026.**

Il Presidente del Consiglio dà la parola all'assessore Alessandro Zorzi.

L'assessore Alessandro Zorzi fa presente che la ratifica in oggetto riguarda una variazione approvata dalla giunta in quanto alla necessità di adeguare la capienza del capitolo di spesa per mettere in copertura tale intervento. Informa che è necessario reperire le risorse finanziarie relative alla spesa per l'affido delle polizze assicurative del Comune con decorrenza 01/11/2024 nell'ambito della convenzione con il Consorzio dei Comuni Trentini, il quale con nota n. 14019/Prot. del 18.09.2024 ha comunicato l'esito della gara per la ricollocazione dei contratti assicurativi segnalando che, per quanto riguarda le condizioni economiche, si è registrato un aumento dei tassi e dei premi aggiudicati di circa il 60%. Questo intervento è inerente alla copertura delle polizze relative ai dipendenti e funzionari del Comune di Cavalese e incide sui 60.000/70.000 € sul bilancio comunale. Si prende atto anche il parere favorevole sulla manovra da parte del revisore dei conti del Comune Dott. Edgardo Moncher.

Interviene il consigliere Vanzo Fulvio che è stupito per questo notevole incremento del costo delle coperture assicurative. Precisa come l'apertura a più operatori dovrebbe portare a risparmi mentre in questo caso è stato un boomerang.

Propone che il Comune di Cavalese si faccia portavoce affinché nella prossima gara vi sia una limatura dei costi in quanto il mercato assicurativo dei Comuni è molto appetibile visto che i Comuni sono una garanzia per i pagamenti dei relativi premi.

Entra il consigliere Vettore Adriano alle ore 18.16.

Il Presidente del Consiglio accerta che non vi sono altri interventi.

Il Presidente invita alla votazione che dà il seguente risultato: voti favorevoli unanimi su n. 16 consiglieri presenti.

### **LA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE VIENE APPROVATA**

Si passa alla trattazione del sesto punto all'ordine del giorno.

#### **6. Variazione al Bilancio di Previsione 2024 - 2026 e Documento Unico di Programmazione 2024-2026.**

Il Presidente del Consiglio dà la parola all'Assessore Zorzi Alessandro che illustra le principali voci di bilancio interessate dalla variazione di bilancio sia di parte corrente che in conto capitale.

L'assessore Zorzi Alessandro che precisa che si tratta di una variazione molto tecnica a servizio della gestione ordinaria del Comune di Cavalese; ringrazia tutto l'ufficio ragioneria per l'impegno e per il lavoro svolto.

Va ad illustrare i movimenti più significativi:

- è stata aggiunta la disponibilità finanziarie relative all'IVA per la copertura della stessa, non avendo copertura disponibile come preventivato;
- sono stati aggiunti finanziamenti per € 10.000 sul capitolo contributi ordinari a favore delle associazioni sportive;
- a livello patrimoniale si porta a copertura il progetto ponte degli Alpini per la sua riqualificazione per € 120.000
- aggiunta capacità finanziaria sui capitoli di adeguamento idrico e acquedotti per € 50.000

Il Presidente del Consiglio accerta che non vi sono altri interventi.

Il Presidente invita alla votazione che dà il seguente risultato, anche con riguardo alla dichiarazione di immediata eseguibilità: voti favorevoli n. 12 e n. 4 astenuti (Vanzo Fulvio, Vettore Adriano, Vaia Paolo, Divan Antonio) su n. 16 consiglieri presenti.

### **LA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE VIENE APPROVATA**

Si passa alla trattazione del settimo punto all'ordine del giorno:

**7. Art. 97 L.P. n. 15/2015. Autorizzazione alla deroga urbanistica per la realizzazione di un parcheggio pubblico in via Montebello a Cavalese sulla p.f. 1139 C.C. Cavalese**

Il Presidente dà la parola al Sindaco per illustrare la proposta di deliberazione.

La proposta viene illustrata dal Sindaco.

Il Presidente del Consiglio accerta che non vi sono altri interventi.

Il Presidente invita alla votazione che dà il seguente risultato, anche con riguardo alla dichiarazione di immediata eseguibilità: voti favorevoli unanimi su n. 16 consiglieri presenti.

**LA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE VIENE APPROVATA**

Si passa alla trattazione dell'ottavo punto all'ordine del giorno:

**8. Art. 101 del D.P.P. 19.05.2017 n. 8-61/leg. ed art. 98 della L.P. nr. 15/2015. Autorizzazione alla deroga urbanistica per la ristrutturazione con ampliamento del rifugio Paion del Cermis p.ed. 1461 e pp.ff. 5559/16 e 5559/26 C.C. Cavalese.**

Si astiene e si allontana dall'aula il Sindaco alle ore 18.25 ai sensi dell'art. 65 della L.R. 2/2018. I consiglieri presenti risultano 15.

La proposta viene illustrata nel suo contenuto dall'assessore Dellafior Guido che la deroga è diretta all'introduzione bar self service Paion che si trova al confine tra Cavalese e Tesero.

In particolare i lavori prevedono:

- realizzazione camere personale 12 nuovi posti sopra terrazza lato est seminterrata esistente - punto cardine del progetto dare molta importanza a questo, come comune secondo intervento in risposta ai privati che si mettono in gioco per creare alloggi per il personale dando anche maggiore dignità al personale;
- sbarriamento completo della struttura accessibilità/inclusività dei servizi offerti;
- miglioramento della qualità dell'offerta ricettiva (pochissimi nuovi posti ma più larghi);
- adeguamento globale del rifugio anche per gli spazi lavorativi della cucina, impianti ecc. e sistemazione porzioni di tetto più vecchie.

Con l'occasione si opera la riqualificazione completa di gran parte dell'immobile anche dal punto di vista architettonico (prospetti) e con miglioramento degli accessi, non impattanti.

Molta della metratura prevista è sul lato est a livello di seminterrato.

La deroga urbanistica riguarda quindi:

- sun;
- tipologia della copertura a falde invece che piana;
- modifica dello schema stereometrico.

Interviene il consigliere Paolo Vaia che dichiara che da parte del suo gruppo vi è il voto favorevole.

Il Presidente del Consiglio accerta che non vi sono altri interventi.

Il Presidente invita alla votazione che dà il seguente risultato: voti favorevoli unanimi su n. 15 consiglieri presenti.

**LA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE VIENE APPROVATA**

Si passa alla trattazione del nono punto all'ordine del giorno:

## **9. Adozione definitiva della variante denominata variante 2023 al piano regolatore generale del Comune di Cavalese ai sensi degli articoli 37, 38 e 39 della l.p. 04.08.2015 n. 15 e ss.mm.**

Prima della trattazione del punto sono acquisite le dichiarazioni inerenti alla sussistenza di incompatibilità da parte dei Consiglieri ai sensi dell'art. 65, comma 2 della L.R. 2/2018.

Dichiarano di essere incompatibili il Sindaco e la consigliera Lizj Gilmozzi che lasciano il consesso consiliare alle ore 18.31.

Il Presidente dà la parola all'Assessore Dellafior Guido.

Inizia con il ringraziamento iniziale all'ing. Francesca Gherardi, tecnico incaricato della redazione di questa variante al PRG e all'ufficio tecnico, in particolare all'ing. Daniela Rossi, ai servizi provinciali competenti in particolare il servizio urbanistica nelle persone della dott.ssa Coletti, il dirigente dott. Piccioni e non da ultimo l'assessore Mattia Gottardi.

Il ringraziamento è per il grande impegno profuso e soprattutto per i tempi record con cui questa variante arriva ora in seconda adozione dopo la prima adozione nel CC del 04/03/2024.

Il punto di partenza è la delibera del Consiglio comunale n.21 dd. 24.05.2023 "Approvazione delle Linee Guida". Tali linee guida avevano come orientamenti principali:

- lo sviluppo di attività sportive, ricettive e turistiche (visto anche l'avvicinarsi delle Olimpiadi 2026)
- il recupero e sfruttamento dei centri storici ed aree già edificate tentando ove possibile una maggior semplificazione normativa e una maggiore snellezza per gli interventi cosiddetti "vincolati". L'intenzione era quella di aprire il più possibile, ovviamente secondo normativa provinciale e statale vigente, anche alla demo-ricostruzione di edifici di scarso interesse storico ed alle possibilità dei sempre più necessari interventi per il risparmio energetico.
- incentivare le attività artigianali ed economiche anche attraverso l'infrastrutturazione del territorio quali previsioni e sistemazioni dal punto di vista urbanistico, di parcheggi ecc.

Durante l'estate 2023 sono stati aperti i termini per le osservazioni di natura privata e pubblica e sono pervenute circa un'ottantina di domande.

Sono state esaminate dall'ing. Gherardi con il supporto dell'ing. Rossi dell'ufficio tecnico comunale, in quasi tutti i casi tali domande sono state accolte o è stata trovata una soluzione anche attraverso il dialogo con il richiedente.

È stato fatto anche un incontro ad hoc aperto a tutti i liberi professionisti tecnici per reperire sollecitazioni, suggerimenti e richieste da chi ha a che fare tutti i giorni con piani regolatori anche confrontandosi con quelli di altri paesi e realtà limitrofe.

Nel mese di gennaio 2024 questa variante è stata illustrata in Commissione urbanistica e ha raccolto ulteriori sollecitazioni dai presenti.

Nel mese di marzo 2024 è andata in approvazione del Consiglio Comunale in prima adozione.

Successivamente è stata quindi trasmessa a tutti i servizi provinciali competenti, i quali hanno ovviamente avuto facoltà di richiedere modifiche ed integrazioni.

Siamo oggi quindi a portare in Consiglio Comunale la seconda adozione, per poi essere trasmessa nuovamente per l'approvazione finale da parte della Provincia.

In conclusione si pone l'attenzione sul fatto che si è ricercata la massima semplificazione normativa, una maggiore elasticità di intervento soprattutto nel centro storico, favorendo anche iniziative di risparmio energetico e recupero degli immobili, in maniera da incentivare questo tipo di interventi. Si è inoltre cercato di risolvere situazioni in stallo da molto tempo che creavano situazioni indecorose dal punto di vista urbano (vedasi ad esempio edificio al grezzo ad ovest dell'hotel Bellacosta).

Nel ringraziare ancora una volta tutti gli attori di questo complesso iter, viene passata la parola all'ing. Francesca Gherardi per l'illustrazione dal punto di vista tecnico.

Interviene il tecnico redattore della variante PRG, ing. Gherardi Francesca che illustra le principali modifiche operate sul PRG con la seconda adozione, oggetto di esame da parte del Consiglio. Si

sofferma sugli interventi urbanistici più significativi (campeggio, eliminazione due aree alberghiere, aree sciabili, Hotel Bellacosta, etc.)

Si sofferma inoltre sul rigetto operate sulle osservazioni presentate da alcuni cittadini come individuabili nello specifico allegato della documentazione tecnica facente parte della 2<sup>a</sup> adozione.

Non è stata operata in sede di 2<sup>a</sup> adozione la revisione delle aree sature in quanto tale tipologia non era ricompresa tra gli oggetti delle linee guida fissate dal consiglio comunale con la deliberazione n.21 dd. 24.05.2023. Tale revisione va operata in maniera complessiva.

Interviene il consigliere Vaia Paolo che afferma come la variante oggetto di esame va bene anche se esprime perplessità per l'area destinata a campeggio nella frazione di Masi che non è servita da una strada e mancano tutti i sottoservizi. Trova azzardata tale previsione urbanistica.,

Verrà meno l'area dove ora si tiene la festa degli alberi.

Comunica la propria astensione in quanto ritiene che l'area da destinare a campeggio non andava prevista.

Anche la strada che raggiunge tale area è ora una ciclabile e quindi se verrà realizzato il campeggio il traffico nell'area aumenterà con problemi di sicurezza stradale.

Precisa che gli abitanti della frazione di Masi non vogliono il campeggio.

Interviene il consigliere Fulvio Vanzo che ritiene incongrua tale previsione urbanistica che ora è area boschiva davanti al no sull'individuazione dell'area per il nuovo Ospedale, quest'ultima fondata sulla volontà di non consumare suolo. Suggerisce di ragionare in termini di compensazione per la collocazione del nuovo ospedale sul territorio di Cavalese o sul territorio di altro Comune della Valle di Fiemme.

Inoltre chiede al Segretario generale precisazioni sulla richiesta di accesso formulata dieci giorni fa inerente a documenti connessi alla variante al PRG in discussione.

Interviene il Segretario generale che assicura l'inoltro di quanto richiesto.

Interviene la consigliera Carla Vargiu che non ritiene paragonabile l'area destinata ora a campeggio con l'area per il nuovo Ospedale. La variante al PRG consentirà di aprire nuovi cantieri edili. Afferma che è un grande risultato e che troverà giovamento la comunità. È stato un lavoro intensissimo e ringrazia tutti coloro che a vario titolo hanno partecipato.

Interviene il consigliere Divan Antonio che vuole sapere se c'è già qualcuno interessato alla realizzazione del campeggio o è solo un inserimento urbanistico e poi si vedrà.

Per l'hotel Bellacosta da anni si parla di fare qualcosa ipotizzando anche la confisca.

Dichiara la sua astensione perché ha dei dubbi.

Interviene l'ing. Gherardi Francesca che la confisca non è ammessa e non vi sono tempistiche prescrittive.

Precisa inoltre che in sede di elaborazione della variante al PRG sono state revisionate anche tutte le aree con vincolo di esproprio (per parcheggio pubblico e per verde pubblico) e in questa sede sono state liberate da vincolo espropriativo delle aree, ad esempio in via Trento.

Interviene il consigliere Fulvio Vanzo che ringrazia per gli interventi l'ing. Gherardi Francesca e chiede se è possibile vedere a video tali aree soggette a vincolo espropriativo.

Inoltre chiede se è stato fatto un ragionamento sulla realizzazione di un parcheggio di attestazione nella parte Ovest del paese.

Risponde l'ing. Gherardi Francesca che tale ragionamento non è stato fatto in quanto a livello complessivo sono stati rispettati tutti gli standard urbanistici inerenti ai parcheggi . È una scelta politica introdurre le aree da destinare a parcheggio oltre agli standard di legge.

Il Presidente del Consiglio accerta che non vi sono altri interventi.

Il Presidente invita alla votazione che dà il seguente risultato, anche con riguardo alla dichiarazione di immediata eseguibilità: voti favorevoli n. 10 e n. 4 astenuti (Divan Antonio, Vettore Adriano, Vaia Paolo e Vanzo Fulvio) su n. 14 consiglieri presenti.

**LA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE VIENE APPROVATA**

Rientrano il Sindaco Sergio Finato e la consigliera Lizj Gilmozzi alle ore 19.19.

Si passa alla trattazione del decimo punto all'ordine del giorno:

#### **10. Comunicazioni del Sindaco.**

Il Sindaco comunica che vi sarà una serata pubblica per la presentazione alla cittadinanza delle opere 2024, in particolare del progetto esecutivo del nuovo teatro comunale di Cavalese (presente il pool di progettisti), il giorno 26 novembre 2024 alle ore 20.30 presso il Palafiemme.

Non vi sono ulteriori punti all'ordine del giorno.

La seduta viene dichiarata chiusa dal Presidente del Consiglio alle ore 19.21.

Letto e sottoscritto.

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO  
- geom. Raffaele Vanzo -

IL SEGRETARIO GENERALE  
- dott.ssa Raffaella Santuari-

*Documento firmato digitalmente, ai sensi e per gli effetti di cui agli artt. 20, 21 e 24 del D.Lg. n. 82/2005 e ss.mm.. Sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.*

*Gli interventi riportati nel presente verbale sono stati scritti nella forma più idonea per assicurare massima chiarezza e comprensibilità, nel rispetto della fedeltà sostanziale e senza necessità di riproduzione letterale, secondo quanto indicato dall'art. 40, comma 3, del vigente Regolamento del Consiglio comunale.*

IL SEGRETARIO GENERALE  
- dott.ssa Raffaella Santuari-

*Documento firmato digitalmente, ai sensi e per gli effetti di cui agli artt. 20, 21 e 24 del D.Lg. n. 82/2005 e ss.mm.. Sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.*